



МЧС РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Уральский институт государственной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»**

Кафедра расследования пожаров

УТВЕРЖДАЮ

**Начальник ФГБОУ ВО Уральский
институт ГПС МЧС России
генерал-майор внутренней службы
А.М. Супруновский**

«27» октября 2017г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Специальность

40.05.03 Судебная экспертиза

(уровень специалитета)

Специализация «Инженерно-технические экспертизы»

**Екатеринбург
2017**

Программа итоговой аттестации по специальности 40.05.03 судебная экспертиза (уровень специалитета) [Текст]: ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России». Екатеринбург, 2017.

Программа определяет содержание итоговой аттестации по специальности 40.05.03 судебная экспертиза (уровень специалитета) и предназначена для обучающихся в ФГБОУ ВО Уральский институт ГПС МЧС России.

Рекомендовано методическим советом и ученым советом института.

Согласовано:

Заместитель председателя
методического совета,
кандидат технических наук
«19» октября 2017 г., протокол №3

 А.В. Пешков

Секретарь ученого совета,
кандидат педагогических наук, доцент
«25» октября 2017 г., протокол №3

 М.Г. Контобойцева

ВВЕДЕНИЕ

Программа итоговой аттестации выпускников является составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета).

Программа итоговой аттестации разработана в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Приказом Минобрнауки России от 28.10.2016 № 1342 (ред. от 13.07.2017) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2016 № 44595);

- Приказом Минобрнауки России от 29.03.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

К итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (уровень специалитета).

Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целями итоговой аттестации является оценка:

- качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы;
- уровня сформированности компетенций обучающегося и его готовности к профессиональной деятельности;
- соответствия подготовки обучающегося требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза».

Задачи итоговой аттестации состоят в оценке готовности обучающихся решать следующие профессиональные задачи:

экспертная деятельность:

- производство судебных экспертиз по уголовным, гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях;
- производство исследований по заданиям правоохранительных органов и других субъектов правоприменительной деятельности;

техничко-криминалистическая деятельность:

- исследование вещной обстановки мест происшествий в целях обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов правонарушения, а также их предварительного исследования;

участие в качестве специалиста в других процессуальных действиях;

- участие в качестве специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях;

участие в качестве специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;

информационная деятельность:

- участие в организации и ведение экспертно-криминалистических

учетов, справочно-информационных и информационно-поисковых систем;

организационно-управленческая деятельность:

организация работы малых коллективов и групп исполнителей в процессе решения конкретных профессиональных задач;

организационно-методическая деятельность:

обучение и консультирование сотрудников правоохранительных органов и субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также возможностям применения криминалистических средств и методов в установлении фактических обстоятельств расследуемого правонарушения;

обучение сотрудников судебно-экспертных учреждений приемам работы с материальной обстановкой мест происшествий и методикам производства судебных экспертиз;

распространение и внедрение современных достижений науки, техники, отечественной и зарубежной судебно-экспертной практики;

профилактическая деятельность:

выявление на основе анализа и обобщения экспертной практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение;

в соответствии со специализацией «Инженерно-технические экспертизы»:

применение методик инженерно-технических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности;

применение инженерно - технических методов и средств поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях;

- оказание методической помощи субъектам правоприменительной

деятельности по вопросам назначения и производства инженерно-технических экспертиз и современным возможностям использования инженерно-технических знаний в судопроизводстве.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Итоговая аттестация проводится на 5 курсе обучения после завершения обучающимся теоретического курса обучения и прохождения практик.

Содержание итоговой аттестации логически и содержательно-методически тесно взаимосвязано с теоретическим и практическим курсом обучения, представленным дисциплинами рабочего учебного плана.

Итоговая аттестация в соответствии с ФГОС ВО направлена на формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, соотнесенных с компетентностной моделью обучающегося по данной ОПОП ВО:

способностью понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-1);

способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире в целях формирования гражданской позиции и развития патриотизма (ОК-2);

способностью ориентироваться в политических и социальных процессах (ОК-3);

способностью выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-4);

способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные, конфессиональные и иные различия, предупреждать и

конструктивно разрешать конфликтные ситуации в процессе профессиональной деятельности (ОК-5);

способностью проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных условиях, применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции для оптимизации собственной деятельности и психологического состояния (ОК-6);

способностью к логическому мышлению, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии (ОК-7);

способностью принимать оптимальные управленческие решения (ОК-8);

способностью организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни (ОК-9);

способностью осуществлять письменную и устную коммуникацию на русском языке (ОК-10);

способностью к деловому общению, профессиональной коммуникации на одном из иностранных языков (ОК-11);

способностью работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации (ОК-12);

способностью применять в своей профессиональной деятельности познания в области материального и процессуального права (ОПК-1);

способностью применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения (ОПК-2);

способностью использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований (ПК-1);

способностью применять методики судебных экспертных исследова-

ний в профессиональной деятельности (ПК-2);

способностью использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств (ПК-3);

способностью применять технические средства при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов - вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз (ПК-4);

способностью применять познания в области уголовного права и уголовного процесса (ПК-5).

способностью применять при осмотре места происшествия технико-криминалистические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов - вещественных доказательств (ПК-6);

способностью участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а также в непроцессуальных действиях (ПК-7);

способностью вести экспертно-криминалистические учеты, принимать участие в организации справочно-информационных и информационно-поисковых систем, предназначенных для обеспечения различных видов экспертной деятельности (ПК-8);

способностью соблюдать в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности (ПК-9);

способностью организовывать работу группы специалистов и комиссии экспертов (ПК-10);

способностью организовывать профессиональную деятельность в соответствии с требованиями основ делопроизводства, составлять планы и отчеты по утвержденным формам (ПК-11);

способностью выявлять и устранять причины и условия, способ-

ствующие коррупционным проявлениям в служебном коллективе (ПК-12);

способностью к организации и осуществлению мероприятий по технической эксплуатации, поверке и использованию технических средств в экспертной практике (ПК-13);

способностью выполнять профессиональные задачи в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, оказывать первую медицинскую помощь, обеспечивать личную безопасность и безопасность граждан в процессе решения служебных задач (ПК-14);

способностью обучать сотрудников правоохранительных органов приемам и методам выявления, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств и использования, последних в раскрытии и расследовании правонарушений (ПК-15);

способностью консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также возможностям применения криминалистических методов и средств в установлении фактических обстоятельств расследуемых правонарушений (ПК-16);

способностью выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение (ПК-17).

способностью применять методики инженерно-технических экспертиз и исследований в профессиональной деятельности (ПСК - 2.1);

способностью при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять инженерно-технические методы и средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных объектов для установления фактических данных (обстоятельств дела) в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях (ПСК -

2.2);

способностью оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства инженерно-технических экспертиз и современным возможностям использования инженерно-технических знаний в судопроизводстве (ПСК - 2.3).

3. ВИДЫ И ОБЪЕМ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза состоит из обязательных аттестационных испытаний в виде сдачи экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц, 334 часа.

4. ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА

Итоговый экзамен проводится в устной форме по билетам, составленным в соответствии с программой итогового экзамена. Итоговой экзаменационной комиссией оценивается ответ на каждый вопрос экзаменационного билета.

На подготовку к ответу по билету выпускнику дается 45 минут, в течение которых записываются тезисы ответа на специальных листах, выдаваемых вместе с билетом. Тезисы должны быть записаны понятным почерком. Члены итоговой экзаменационной комиссии имеют право задавать устные вопросы по билету для выяснения самостоятельности подготовки к ответу и уточнения степени знаний выпускника.

В аудитории, где проводится итоговый экзамен, используются:

- рабочие программы учебных дисциплин;
- протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии;
- комплект экзаменационных билетов;

- перечень вопросов экзаменационных билетов с указанием номеров билетов;

- практические задания и задачи;

- необходимые справочники, словари, схемы, таблицы, макеты, и другое обеспечение, не содержащее прямого ответа на вопросы билетов.

В аудитории одновременно может находиться не более шести экзаменуемых.

Присутствие посторонних лиц на экзаменах допускается только с разрешения начальника института или председателя итоговой экзаменационной комиссии.

Обучающимся, привлекаемым к итоговой аттестации, во время проведения итогового экзамена запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Оценка за экзамен характеризует способность выпускника применять знания, умения, опыт и личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности и определяет следующие уровни формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных и ПСК компетенций:

- оценка «удовлетворительно» - пороговый уровень;

- оценка «хорошо» - продвинутый уровень;

- оценка «отлично» - высокий уровень.

При оценке знаний на экзамене учитывается:

- правильность и осознанность изложения содержания ответа на вопросы, полнота раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления и трактовки общенаучных и специальных терминов;

- степень сформированности интеллектуальных и научных способностей экзаменуемого;

- самостоятельность ответа;

- речевая грамотность и логическая последовательность ответа.

- характер и количество существенных и несущественных ошибок.

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной знаний выпускника. Несущественные ошибки возникают из-за его невнимательности, незнания некоторых специфических деталей вопроса, неумения проиллюстрировать свой ответ типичными примерами и пр.

Ответ на каждый вопрос экзаменационного билета оценивается одним из следующих баллов: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

Оценка «отлично» ставится, если:

- ответ полный и соответствует программе;
- материал изложен в логической последовательности, литературным языком;
- существенные ошибки отсутствуют;
- допущена одна несущественная ошибка, исправленная по требованию комиссии.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- ответ полный и соответствует программе не менее чем на 80 %;
- материал изложен логично;
- существенные ошибки отсутствуют;
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию комиссии.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- ответ неполный (но не менее 60 % от объема программы);
- отсутствует логика в изложении материала;
- допущена одна существенная ошибка, которую выпускник исправил после наводящих вопросов комиссии;
- допущено более трех несущественных ошибок, исправленных по требованию комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- обнаружено непонимание данного материала выпускником;
- допущены две или более существенные ошибки, которые выпускник не может исправить после наводящих вопросов комиссии;
- выпускник отказывается отвечать на данные вопросы;
- выпускник уличен комиссией в пользовании неразрешенным вспомогательным материалом.

Итоговая оценка за экзамен выводится как средняя арифметическая оценок за три вопроса с округлением до целого балла.

В спорных случаях решение принимается большинством голосов, присутствующих членов экзаменационной комиссии, при равном числе голосов голос председателя является решающим.

Итоговые оценки за экзамен доводятся до выпускников в тот же день, после оформления в установленном порядке протокола заседания итоговой экзаменационной комиссии.

Итоговый экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Примерный перечень вопросов для подготовки к итоговому экзамену:

1. Понятие и задачи государственной судебно-экспертной деятельности.
2. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности.
3. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности.
4. Соблюдение законности при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности.
5. Понятие независимости эксперта.
6. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
7. Объекты судебно-экспертных исследований.

8. Государственные судебно-экспертные учреждения.
9. Особенности организации системы судебно-экспертных учреждений МЧС России.
10. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.
11. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.
12. Права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.
13. Обязанности эксперта.
14. Права эксперта.
15. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы.
16. Основания производства экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
17. Производство дополнительной и повторной судебных экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении.
18. Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
19. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
20. Процессуальные требования к заключению эксперта или комиссии экспертов и его содержание.
21. Компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности.
22. Выводы по результатам судебно-экспертных исследований.
23. Правовая оценка заключения эксперта (комиссии экспертов).
24. Основные понятия категорий судебной пожарно-технической экспертизы.

25. Взаимодействие должностных лиц судебно-экспертных учреждений ФПС МЧС России с представителями правоохранительных органов.

26. Правовая основа организации судебно-экспертной деятельности в системе МЧС России.

27. Идентификация обязательных и добровольных требований пожарной безопасности при производстве судебной пожарно-технической экспертизы

28. Соблюдение требований законодательства о техническом регулировании при производстве судебной пожарно-технической экспертизы.

29. Мониторинг применения требований пожарной безопасности при производстве пожарно-технической экспертизы.

30. Методика установления очага и путей распространения пожара.

31. Методика установления механизма возникновения пожара.

32. Методики решения экспертных задач по эффективности работы систем противопожарной защиты.

33. Общие положения судебной пожарно-технической экспертизы.

34. Экспертные специализации принятые в системе МЧС России по специальности судебная пожарно-техническая экспертиза.

35. Ошибки при проведении судебной пожарно-технической экспертизы.

36. Особенности производства судебной пожарно-технической экспертизы по делам об административных правонарушениях.

37. Основные функции судебно-экспертных учреждений ФПС МЧС России.

38. Применение компьютерных технологий при решении основных вопросов судебной пожарной технической экспертизы.

39. Применение расчетных методик при производстве судебной

пожарно-технической экспертизы.

40. Выводы по результатам судебной пожарно-технической экспертизы.

41. Правовая оценка заключения пожарно-технического эксперта (комиссии экспертов).

42. Профилактическая деятельность при производстве судебной пожарно-технической экспертизы.

43. Ответственность должностных лиц судебно-экспертных учреждений при осуществлении судебно-экспертной деятельности.

44. Правовые основы технического регулирования в области пожарной безопасности.

45. Условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности.

46. Формы оценки соответствия объектов защиты (продукции) требованиям пожарной безопасности.

47. Нормативное правовое регулирование в области пожарной безопасности.

48. Риск-ориентированный подход при осуществлении государственного пожарного надзора.

49. Проверки соблюдения федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами требований пожарной безопасности.

50. Административно-правовая деятельность при осуществлении государственного пожарного надзора.

51. Правовая ответственность за нарушения требований пожарной безопасности.

52. Правовая ответственность должностных лиц органов государственного пожарного надзора.

53. Оценка деятельности должностных лиц органов государственного пожарного надзора.
54. Лицензирование в области пожарной безопасности.
55. Независимая оценка рисков в области пожарной безопасности.
56. Взаимодействие надзорных органов МЧС России с другими надзорными органами.
57. Информационное обеспечение, пропаганда и обучение в области пожарной безопасности.
58. Взаимодействие надзорных органов МЧС России с судебно-экспертными учреждениями.
59. Гражданско-правовой договор: понятие, условия заключения, изменения и прекращения (на примере договора о выполнении работ по установке пожарной сигнализации).
60. Гражданско-правовая ответственность за нарушение или невыполнений условий договора.
61. Назначение и производство судебных экспертиз по гражданским делам.
62. Участие специалиста в рассмотрении и разрешении гражданско-правового спора.
63. Законодательство в области гражданского права и гражданского судопроизводства.
64. Доказательства и доказывание в гражданском процессе.
65. Обжалование судебных актов как способ защиты гражданских прав и интересов человека и гражданина.
66. Нормативная основа и порядок производства судебных экспертиз по уголовным делам.
67. Нормативная основа и порядок производства судебных экспертиз по делам об административных правонарушениях.
68. Криминалистические учеты. Понятие, виды, формы.

69. Экспертные учреждения России: виды, структура, порядок организации и деятельности.
70. Обязанности, права и ответственность судебного эксперта.
71. Структура и содержание заключения эксперта.
72. Понятие специальных знаний, используемых в уголовном судопроизводстве.
73. Правовой статус судебного эксперта. Компетенция судебного эксперта.
74. Правовой статус и компетенция специалиста.
75. Характеристика различных форм применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
76. Нормативная основа и порядок производства судебных экспертиз по гражданским делам.
77. Доказательственное значение заключения эксперта в уголовном процессе.
78. Внесудебные экспертизы как вид доказательств в гражданском судопроизводстве.
79. Классификация методов исследования объектов СТЭ по характеру воздействия на объект, месту проведения исследования и применяемым средствам обследования.
80. Последовательность производства СТЭ. Общий алгоритм.
81. Производство СТЭ. Подготовительные действия.
82. производство СТЭ. Проведение исследований.
83. Общие требования к экспертным строительным лабораториям.
84. Требования к средствам измерений, персоналу и документации экспертных строительных лабораторий.
85. Предварительное обследование зданий, подвергшихся воздействию пожара.

86. Особенности детального обследования железобетонных конструкций, подвергшихся воздействию пожара.

87. Особенности детального обследования стальных и деревянных конструкций, подвергшихся воздействию пожара.

88. Оценка возможности повторной эксплуатации строительных конструкций, поврежденных при пожаре.

89. Обследование строительных конструкций при выполнении экспертизы несущей и эксплуатационной надежности конструкций.

90. Экспертиза расчетов конструкций, зданий и сооружений предельным состояниям первой и второй групп.

Для подготовки выпускников к итоговому экзамену читаются лекции по дисциплинам, по содержанию которых сформированы билеты. Проводятся плановые предэкзаменационные консультации с преподавателями. При подготовке к итоговому экзамену следует воспользоваться программой итогового экзамена, которая выдается на кафедрах не позднее, чем за 30 дней до проведения экзамена. Программа включает основные темы дисциплины, по которой проводится экзамен, рекомендуемую литературу, перечень экзаменационных вопросов.

Экзаменационные билеты представляют собой ряд заданий, имеющих теоретико-практический характер, направленный на выявление сформированности аналитических, диагностических, прогностических, экспертных и проектировочных умений выпускника. Задания равноценны по сложности и трудоемкости и обеспечивают проверку подготовленности выпускников к конкретному виду профессиональной деятельности.

5. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

1. Конституция Российской Федерации. – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 7, 21.01.2009.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая). – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Текст Кодекса опубликован в «Российской газете» от 22 декабря 2001 г. № 249, в Собрании законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921, в «Парламентской газете» от 22 декабря 2001 г. № 241-242, от 25 декабря 2001 г. № 243-244, от 26 декабря 2001 г. № 245.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 256, 31.12.2001.

7. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Первоначальный текст документа опубликован в «Российской газете» от 5 июня 2001 г. № 106.

8. Федеральный закон от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 3, 05.01.1995.

9. Федеральный закон от 27.12.2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 245, 31.12.2002.

10. Федеральный закон 22.07.2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 163, 01.08.2008.

11. Федеральный закон от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». – Первоначальный текст документа опубликован: «Российская газета», № 266, 30.12.2008.

12. Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Первоначальный текст документа опубликован в «Российская газета», № 255 от 31.12.2009.

13. Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 № 390 «О противопожарном режиме» (вместе правилами противопожарного режима). Текст постановления опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 19 ст. 2415.

14. Постановление Правительства РФ от 12.04.2012 № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре». Текст постановления опубликован в «Российской бизнес-газете» от 24 апреля 2012 г. № 16.

15. Административный регламент Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности (утв. приказом МЧС России от 30 ноября 2016 г. № 644).

16. Приказ МЧС России от 10 июля 2009 № 404 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах».

17. Приказ МЧС РФ от 30 июня 2009 г. № 382 «Об утверждении методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности».

18. Приказ МВД РФ и МЧС РФ от 17.10.2012 № 549/866 «Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы и органов внутренних дел в исполь-

зовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений».

19. Приказ МВД РФ и МЧС РФ от 31.03.2003 № 163/208 «О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами».

20. Чешко И.Д. Плотников В.Г. Анализ экспертных версий возникновения пожара. В 2-х книгах. СПбФ ФГБУ ВНИИПО МЧС России, Кн.1 – Санкт-Петербург: ООО «Типография «Береста», 2010. – 708 с. : ил.

21. Чешко И.Д. Плотников В.Г. Анализ экспертных версий возникновения пожара. В 2-х книгах. СПбФ ФГБУ ВНИИПО МЧС России Кн.2 – Санкт-Петербург: ООО «Типография «Береста», 2012. – 364 с. : ил.

22. ГОСТ 12.1.004-91. «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Общие требования» (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 14.06.1991 № 875), М.: Стандартинформ, 2006;

23. Пособие по обследованию строительных конструкций. – 3-е изд., стереотипное. – М.: ЦНИИПРОМЗДАНИЙ, 2004.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ

ВКР представляет собой законченную разработку, в которой анализируется одна из теоретических либо практических проблем. Квалификационная работа должна отразить умения обучающегося самостоятельно разработать избранную тему и сформулировать соответствующие рекомендации.

ВКР – это самостоятельно выполненная работа, содержащая теоретическое обоснование и (или) экспериментальные исследования, решение профессиональных задач по соответствующему направлению.

В работе должны быть раскрыты творческий замысел автора, методика выполнения работы, представлены обзор литературных источников по исследуемой проблематике, проведен квалифицированный анализ объекта исследования, получены научные результаты, сделаны необходимые выводы и обоснованы предложения, имеющие определенную практическую значимость.

Работы могут подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения (в соответствии с графиком учебного процесса).

ВКР выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по специальности. Обучающемуся может быть предоставлено право самостоятельного выбора темы выпускной квалификационной работы. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Разработка частной экспертной методики решения вопросов об эффективности систем противопожарной защиты.
2. Исследование параметров развития пожара при решении экспертных вопросов.
3. Разработка частных методик по исследованию материальных объектов на месте пожара (изъятых с места пожара).
4. Разработка частных методик по исследованию причастности к возникновению пожара источников зажигания.
5. Особенности организации проведения пожарно-технической экспертизы в судебно-экспертном учреждении ФПС МЧС России и него-

сударственном экспертном учреждении.

6. Взаимодействие судебного пожарно-технического эксперта с органами предварительного следствия и другими правоохранительными структурами при расследовании преступлений, связанных с пожарами.

7. Установление причинно-следственной связи между нарушениями требований пожарной безопасности и причинением вреда в результате пожара.

8. Анализ и совершенствование деятельности судебно-экспертного учреждения (подразделения) ФПС МЧС России.

9. Методическое (техническое) обеспечение деятельности эксперта при проведении пожарно-технической экспертизы.

10. Организационное обеспечение судебно-экспертной деятельности в системе МЧС России.

11. Взаимодействие судебно-экспертного учреждения ФПС МЧС России с экспертными подразделениями других министерств и ведомств.

12. Особенности решения экспертных вопросов, касающихся установления места возникновения пожара.

13. Проблемы применения законодательства регламентирующего судебно-экспертную деятельность на территории Российской Федерации.

14. Квалификация нарушений требований пожарной безопасности при судебной пожарно-технической экспертизе.

15. Анализ нарушений требований в области пожарной безопасности, прогнозирование и экспертное исследование их последствий.

16. Административное расследование правонарушений, повлекших возникновение пожара в результате нарушения требований пожарной безопасности.

17. Определение величин индивидуального пожарного риска на объектах защиты.

18. Взаимодействие должностных лиц органов государственного

пожарного надзора и судебно-экспертных учреждений системы МЧС России.

19. Проблемы подготовки материалов административного расследования для проведения экспертного исследования.

20. Специальные технические условия для объектов защиты.

21. Информационные модели нормативных требований.

22. Экспресс-методы оценки пожарных рисков.

23. Квалификация нарушений требований пожарной безопасности.

24. Аккредитация экспертных организаций в области оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска.

25. Назначение и производство судебных экспертиз по гражданским делам.

26. Использование специальных познаний в области пожарной безопасности при рассмотрении гражданских дел.

27. Экспертиза полноты комплектности, качества проектирования и обоснованности принятых конструктивных и технологических решений проектной документации объекта капитального строительства производственного назначения.

28. Экспертиза полноты комплектности, качества проектирования и обоснованности принятых конструктивных и технологических решений проектной документации объекта капитального строительства непроизводственного назначения.

29. Экспертиза полноты комплектности, качества проектирования и обоснованности принятых конструктивных и технологических решений проектной документации линейного объекта капитального строительства.

30. Экспертиза полноты комплектности, качества проектирования и обоснованности принятых конструктивных и технологических решений проектной документации инженерной системы противопожарной защиты.

31. Применение методов термического анализа для решения задач пожарно-технической (ПТЭ) и строительно-технической экспертиз (СТЭ).

Критерии оценки результатов защиты

Результаты защиты ВКР определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание ВКР полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны, задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;
- выполненная ВКР свидетельствует о знании автора большинства теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в ВКР в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщены данные эмпирического исследования выпускника, теоретическое освещение вопросов темы сочетается с исследованием практик;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме вытекают из содержания работы, аргументированы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности выпускника, работа носит творческий характер;
- ВКР отличается четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление, соответствующее предъявляемым требованиям;
- доклад о выполненной ВКР сделан методически грамотно;
- результаты исследования представляют интерес для практического использования;
- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «отлично».

Оценка «хорошо» может быть выставлена, если ВКР отвечает

- следующим основным требованиям:
- содержание ВКР актуально, в целом раскрывает утвержденную тему;
- выполненная ВКР свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в ВКР использован основной круг современных нормативных и литературных источников, а также обобщены данные практической деятельности;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные положения;
- основные вопросы изложены логично, оформление, соответствующее предъявляемым требованиям;
- при защите выпускник относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты;
- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» может быть выставлена, если ВКР отвечает следующим основным требованиям:

- содержание ВКР в значительной степени раскрывает утвержденную тему, вместе с тем отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;
- выполненная ВКР свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объеме, данные практической деятельности использованы фрагментарно;

- выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы не подкреплены данными эмпирического исследования, имеются неточности, спорные положения;
- оформление в целом соответствующее предъявляемым требованиям;
- при защите выпускник привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы;
- научный руководитель и рецензент предлагают оценить работу на «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если ВКР не отвечает предъявленным требованиям:

- содержание ВКР не раскрывает утвержденную тему, выпускник не проявил навыков самостоятельной работы, оформление ВКР не соответствует предъявляемым требованиям, выявлен плагиат, в процессе защиты выпускник показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы;
- в отзыве научного руководителя и рецензии имеются принципиальные критические замечания.

8. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИЙ

По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются апелляционные комиссии (далее -комиссии).

Председателем апелляционной комиссии утверждается начальник института (лицо, исполняющее его обязанности).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу и не

входящих в состав экзаменационных комиссий. Из числа лиц, включенных в состав комиссий, председателями комиссий назначаются заместители председателей комиссий.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.